

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๒๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพฑูลย์ เสี่ยงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๕. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายดุสิตพิชัย โคมสวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบท่าดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นที เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ้ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายสุทัศน์ อุทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายนพดล ปรำงค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๓. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

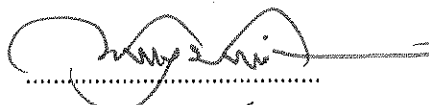
ผู้ลาประชุม

๑. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายธนาคม จงจิริระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๖												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๑	๘	๘	๕	๑๐	๒๘	๒๖	๒๓	๒๗	๑๑	๘	๑๓
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												


เลิกประชุม เวลา ๑๑.๒๐ น.



(นายพนพล ปรังค์ทอง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธัญ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุตารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
๙. นางศราริตา แจ็งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ
๑๐. นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กลุ่มคณบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากนายประพันธ์ แสงทองดี ได้ถึงแก่กรรม เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ จึงมีผลทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กลุ่มคณบดี ว่างลง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๒) และข้อ ๗ ประกอบกับการประชุมคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกประกาศให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มคณบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

และขออนุญาตที่ประชุมเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี คณบดีคณะครุศาสตร์ เข้าประชุมในวันนี้เป็นครั้งแรก

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ กำหนดการฝึกซ้อมและงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า ในวันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ จะมีการฝึกซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมไว้เรียบร้อยแล้ว และในวันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ช่วงเช้าจะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ และในช่วงบ่ายอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัยต้องเดินทางไปทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์แด่ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี โดยนัดหมายพร้อมกันที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเวลา ๑๔.๓๐ น. และในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะรับในช่วงเช้า และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะรับในช่วงบ่าย จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมพิธี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ การดำเนินการปิดหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอปิดหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร และหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ทั้งนี้ ให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรค้างไว้ในทั้งสองหลักสูตรเพื่อดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หลักสูตรจึงจะปิดโดยสมบูรณ์ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากกระทรวง อว. ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๔ การทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า การทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหรือในประเทศก็ตาม ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำกิจกรรมที่ได้ทำ MOU มารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๕ แจ้งรายชื่อผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ มีผู้ลาการประชุม ๒ ราย คือ

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ๑. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา | ติดภารกิจ |
| ๒. นายธนาคม จงจิระ | ติดภารกิจ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยแก้ไขหน้า ๒๕ เพิ่มเติมข้อความ “รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพชร อธิการบดี ขออนุญาตประธานออกจากที่ประชุม ไม่ได้ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” และแก้ไขหน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๓ ข้อความว่า “กรรมการสุทั้ง ๓ คน” แก้ไขเป็น “กรรมการทั้ง ๓ คน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๔๘ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๔๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๔๔ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๔๔ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๓ ราย	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๓ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Tribhuvan University (TU) ประเทศเนปาล	เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Tribhuvan University (TU) ประเทศเนปาล โดยปรับปรุงแก้ไขตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖
๔.๖	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปทบทวนและเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๗	รายงานการตรวจสอบข้อมูลเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย กรณีมีบุคคลแหกข้อความในไลน์กลุ่มชมรมรักษ์โบราณสถาน เกี่ยวกับการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๑. รับทราบรายงานการตรวจสอบข้อมูลเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย กรณีมีบุคคลแหกข้อความในไลน์กลุ่มชมรมรักษ์โบราณสถาน เกี่ยวกับการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ๒. สภามหาวิทยาลัยในฐานะผู้เสียหายมอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกฎหมาย โดยร้องทุกข์กล่าวโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายกับพนักงานสอบสวนต่อไปจนคดีถึงที่สุด และให้สามารถมอบอำนาจช่วงดำเนินการดังกล่าวได้ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ ๓. รับรองมติการประชุมเฉพาะวาระการพิจารณานี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม เนื่องจาก	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
		เป็นกรณีเร่งด่วนเกี่ยวกับอายุความการร้องทุกข์ กล่าวโทษตามกฎหมาย	
๔.๘	ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร- ศรีอยุธยา	แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังต่อไปนี้ ๑) นายกฤษดา โรจนสุวรรณ ประธานกรรมการ ๒) นายรัชชัย กิจรัตนกุล กรรมการ ๓) นายสุรพงษ์ มาลี กรรมการ ๔) นายบุญสืบ กลิ่นธรรม กรรมการ ๕) นายปรีชา ประสพผล กรรมการ ๖) นายจรินทร์ ดันขั้วवाल กรรมการ ๗) นายพินิจ ศรีสวัสดิ์ กรรมการ ๘) นายพรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ กรรมการ ๙) นางสาวฤดี เสริมชยุต กรรมการ ๑๐) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขาธิการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และนายก สภามหาวิทยาลัยได้ ลงนามคำสั่งแต่งตั้งเมื่อ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการสรรหา อธิการบดีได้มีการประชุม และออกประกาศ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา อธิการบดี และอยู่ระหว่าง ดำเนินการรับสมัคร
๔.๙	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่ง ที่ ๗๕๗/๒๕๖๖ และ ๗๕๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๔.๑๐	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้ออก คำสั่งที่ ๗๕๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๔.๑๑	ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับ ชำนาญการ จำนวน ๒ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่ง ที่ ๗๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑๒	พิจารณาคัดเลือกคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๗) จำนวน ๘๙ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๒๐๖/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๙๔/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๖๒๙/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๘๙ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการมีมติอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๘๙ ราย และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๗

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๑๓	๑๖	๑๖
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๗	๘	๑๕	๑๕
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	๖	๗	๗
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	๑	๑	๑	๑	๒	๖	๕	๑๑	๑๔
เทคโนโลยีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๒	-	๒	๒
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	๑๐	๑๔	๑๔
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๔	๔	๔
บัญชีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
รวม	-	๑	๑	๑	๑	๒	๒๕	๔๖	๗๑	๗๔
ภาคพิเศษ										
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๕	๒	๗	๗
เทคโนโลยีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๑	-	๑	-	-	-	๒	-	๒	๓
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	-	๔	๔
รวม	๑	-	๑	-	-	-	๑๒	๒	๑๔	๑๕
รวมทั้งสิ้น	๑	๑	๒	๑	๑	๒	๓๗	๔๘	๘๕	๘๙

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๖	๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๖	๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๗) จำนวน ๘๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้แก่

ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาประวัติศาสตร์

นางสาวราตรี แจ่มจันทร์

สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม

นายธานี พลัสภัทร

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นายจตุพร กลั่นสกุล

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

๑) นางสาวทรัพย์ศิริ โฉมวัฒนา

๒) นางสาวมณฑกานต์ เทียมสว่าง

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม

๑) นายชัยวัฒน์ สาสุข

๒) นางสาวชนันทิศา ญาณะหงษา

สาขาวิชาภาษาจีน

๑) นางสาวณธิชา พึ่งเคหา

๒) นางสาวพัฒนิตา ดีเฉย

๓) นางสาวสุกฤติดา กิจเดช

๔) นางสาวนุรฮัยนี ชันธวิธิ

๕) นางสาวทักษพร โพธิ์กลิ่น

๖) นางสาวนิสาลักษณ์ คงปราโมทย์

๗) นางสาวภัทรสุดา เข้มทอง

สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑) นางสาวสวิตตา ภูสุวรรณค์

๒) นางสาวเกตนันท์สิรี เล็กรักชาติ

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

นายพิสิทธิ์ สิทธิพลเทพ

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑) นางสาวนุชจรี ศิลมัน

๒) นายกิตตินันท์ ทองเชื้อ

๓) นางสาวชรินทร์ มุลธิโต

๔) นางสาวชวัลรัตน์ ช่างทอง

๕) นายธนายุทธ มลิวัลย์

๖) นางสาวสุกัลยา ปัตถาติ

๗) นางสาวสุตารัตน์ พุ่มจันทร์

๘) นายณัฐพงศ์ อัจจาครุ

๘) นางสาวดารนา ชัยจำ

๑๐) นายธนดล ไกรถวิล

๑๑) นางสาวปวีตรา ศิริเสนา

๑๒) นายรัชชานนท์ คันธมาร

๑๓) นายสุทธินันท์ วงศ์ภัทรนนท์

๑๔) นางสาวมัลลิกา วงษ์สายตา

นิติศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

๑) นางสาวชลดา ปั้นเพชร

๒) นายนรินทร์ สาระสุข

๓) นางสาวปิยนันท์ ธัญญเจริญ

๔) นางสาวพรสวรรค์ จันทร์สุคนธ์

สาขาวิชานิติศาสตร์ (ต่อ)

- ๕) นางสาวสุมนา ทองเอี่ยม
- ๗) นางสาวมาลินี เซ็นเครือ
- ๘) จำสืบทำรวจทศพล ตรีรมณี
- ๑๑) นายจตุพล ครุฑเงิน
- ๑๓) นางพิมพ์ชนก เอกวิภาต

- ๖) นางสาวอนุจรินทร์ อังคาร
- ๘) นายนพพล ตีมงคล
- ๑๐) นายธีราทร เรืองธรรม
- ๑๒) นางสาวจิตรานุช สะตะ
- ๑๔) นายสุรสิทธิ์ คล้ายสิทธิ์

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชาศิลปะการแสดง

นางสาวสุชาดา คำประกอบ

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชาศิลปะการแสดง

นางสาวชนิตา ยาศี

สาขาวิชาดนตรีสากล

นายเรืองศักดิ์ วิชैया

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรีสากล

นายวัชรพงษ์ ไสวอมร

สาขาวิชาศิลปะการแสดง

- ๑) นางสาวกัญญาณัฐ วันดี
- ๓) นางสาวปภัสรา ทองสีมา
- ๕) นางสาวพัชรินทร์ คงสมจิตร
- ๗) นายภาชิต มากสิน
- ๘) นางสาวศุภกานต์ สุขวิญญา

- ๒) นายชาญชัย สำโรงแสง
- ๔) นางสาวพรศรี ยิ้มกรุง
- ๖) นายพีรพัฒน์ เหลืองไทย
- ๘) นายยุทธการณ ปานเจริญ
- ๑๐) นายเสฏฐวุฒิ พรหมเมตตา

เทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

- ๑) ว่าที่ร้อยตรีคริษฐ ภู่อุประคำ

- ๒) นายณัฐดนัย ศรีใจ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ

นายอนุวัฒน์ เขียวบัว

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ

๑) นายณรงค์ศักดิ์ อ่อนคำสี

๒) นายธนาภูมิ พลับจ้อย

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๑) นายรัชชานนท์ ปัญญามัง

๒) นายณัฐวุธ ม่วงงาม

วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

นางสาววิภา วระสิงห์

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

๑) นายนครินทร์ ลากมานะ

๒) นางสาวปภัศสร เกษมรัตน์

๓) นางสาวเพ็ญทิพย์ เจริญไทย

๔) นางสาวศุภลักษณ์ เนตรสว่าง

สาขาวิชาเคมี

๑) นายธัชพล ปรางบาง

๒) นางสาวรจนา สุขชู

๓) นางสาวปาวรินทร์ เกตุงาม

๔) นางสาวสุชาดา เหมภูเขียว

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

นางสาวญาติมา กรณ์ศักดิ์

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑) นายนที คงแสงงาม

๒) นางสาวจันทนา กิจสุขชัยพรหมา

๓) นายจิรานุวัฒน์ เหล็กไหล

๔) นางสาวสุตารัตน์ สมเตย

๕) นายคมสัน หมดมลทิน

๖) นายพงษ์ศักดิ์ สีเอี่ยม

๗) นายอำพล เกิดชนะ

๘) นายกสิพงษ์ กสิพันธ์

สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

๑) นางสาวชาลิสา หาญกิจ

๒) นางสาวธนาภรณ์ พวงบุบผา

๓) นางสาวสุภาพร ทองเฒ

๔) นางสาวณัฐสิมา บุญมาเลิศ

บัญชีบัณฑิต

สาขาวิชาการบัญชี

นายวทัณญ์ เกตุพรมมา

ระเบียบวาระที่ ๔๒

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน**สาระสำคัญโดยย่อ**ด้วย มหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน มีความประสงค์ที่จะทำความร่วมมือ กับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีกิจกรรมคือ สื่องานวิจัย เอกสารสิ่งพิมพ์พัฒนาและจัดการ

การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ทำวิจัยร่วมกัน การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา การแลกเปลี่ยนบุคลากรฝ่ายบริหาร การพัฒนาหลักสูตรที่มีความสนใจร่วมกัน ความร่วมมือทางวัฒนธรรม และกิจกรรมและโครงการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายมีความสนใจและมีประโยชน์ร่วมกัน โดยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ทั้งนี้ โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. เห็นควรดำเนินการตาม (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเฉิงตู (Chengdu University) สาธารณรัฐประชาชนจีน ๒. มอบนางสาวสุภารัตน์ เกลี้ยงสอาด ผู้ช่วยอธิการบดี นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

ในการนี้โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ งานวิเทศสัมพันธ์ ดำเนินการจัดทำ (ร่าง)) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีนตามแบบฟอร์มที่กำหนดเรียบร้อยแล้วจึง นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๙/๒๕๖๖	๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๖	๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Time Higher Education (THE) มหาวิทยาลัยเฉิงตูอยู่กลุ่มเดียวกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การมี MOU กับมหาวิทยาลัยเฉิงตูได้รับคำแนะนำจากรองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช พูลเทพ ซึ่งเคยเป็นผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรคู่กับศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สมัยที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ท่านได้แนะนำมหาวิทยาลัยเฉิงตูเพราะเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่ และมีความสนิทสนมกับอธิการบดี เนื่องจากจบการศึกษาจากฝรั่งเศสมาด้วยกัน และมหาวิทยาลัยเฉิงตูกำลังอยู่ระหว่างการเป็นเจ้าภาพจัดแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกที่มณฑลเสฉวน มหาวิทยาลัยได้ร่วมประชุมออนไลน์หารือกันเบื้องต้นกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยเฉิงตูมารอบหนึ่งแล้ว ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมที่จะทำ MOU ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา สิ่งที่สำคัญคือจะมีโครงการจัดตั้งสถาบันขงจื้อร่วมกับมหาวิทยาลัยเฉิงตู หลักการของการตั้งสถาบันขงจื้อคือต้องมีมหาวิทยาลัยของประเทศจีนเป็นผู้ร่วมก่อตั้งด้วย ปัจจุบันในประเทศไทยมี ๑๓ มหาวิทยาลัยที่ตั้งสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยราชภัฏมี ๒ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประธาน กล่าวว่ มหาวิทยาลัยในประเทศจีนได้ทำ MOU กับประเทศไทยในเชิงรุกมากขึ้น ซึ่งเป็นโอกาสดีของประเทศไทย ขอเพียงอย่าทำโอกาสให้เป็นวิกฤตในการที่จะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แต่มีความเป็นห่วงว่าในอนาคตถ้านักศึกษาจีนมาเรียนและจบปริญญาที่ประเทศไทยเขาจะหางานทำที่ประเทศไทยมากขึ้น จึงมีความห่วงใยลูกศิษย์ที่จบการศึกษา

กรณีการจัดตั้งสถาบันขงจื้อนั้นมีรายละเอียดจำนวนมาก มหาวิทยาลัยศิลปากรเคยมีการหารือแล้วให้ชะลอไปก่อน แต่ถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีความพร้อมต้องการจะจัดตั้งเพราะมีจุดแข็งเยอะกว่าอาจจะสามารถดำเนินการได้

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า เนื้อหาในข้อ ๑. คำว่า “academic and educational” ในความหมายของการร่างต่างกันในขอบเขตอย่างไร เมื่อพิจารณาในข้อ e. เหลือแค่คำว่า “academic programs” ส่วน “educational” อยู่ในส่วนของ students กับ lecturers จึงขอความชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเจิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้นำร่างข้อบังคับเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป	๓/๒๕๖๖	๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	๑/๒๕๖๖	๕ เมษายน ๒๕๖๖
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ และให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป	๕/๒๕๖๖	๑๑ เมษายน ๒๕๖๖
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยก	๔/๒๕๖๖	๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
		ร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย		
๕	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๖	๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ปริญญาคู่สองปริญญารวมอยู่ด้วยหรือไม่ ที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้วคือปริญญาตรีควบปริญญาตรี หรือมีข้อบังคับแยกออกไป

อธิการบดี กล่าวว่า ปริญญาตรีที่เคยอนุมัติไปแล้วไม่ใช่ปริญญาคู่เป็นปริญญาที่ได้ออกแบบสองหลักสูตรให้มีบางรายวิชาที่ทับซ้อนกัน สมมติว่านักศึกษาภาคปกติเรียน ๔ ปี นักศึกษาที่ต้องการสองปริญญา อาจจะต้องเรียน ๕ ปี

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ปัญหาในร่างข้อบังคับ คือ “หมวดที่ ๓ การรับเข้าศึกษาและสภาพนักศึกษา ข้อ ๘ (๕) การเข้าศึกษาเพื่อปริญญาที่สอง จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี กล่าวว่า เป็นข้อบังคับที่มีอยู่แล้วสำหรับคนที่เรียนจบปริญญาตรีแล้วมาเรียนปริญญาที่สอง โดยมาเรียนอีกวิชาเอกหนึ่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า หลักสูตรเรียนสองปริญญาจะเรียนคราวละปริญญาตามที่อธิการบดีนำเสนอ โดยได้ทำโครงสร้างหลักสูตรสองปริญญาที่ทับซ้อนกัน เรียนปริญญาแรกเสร็จแล้วจึงมาเรียนต่อปริญญาที่สองโดยมีฐานหลักสูตรเดิมเป็นตัวตั้งและเทียบโอนยกเว้นรายวิชาที่เรียนจบไปแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า เป็นการเรียนคู่เหมือนบริหารธุรกิจกับรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งมีบางรายวิชาที่ทับซ้อนกัน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือสาขาวิชาเคมีกับสิ่งแวดล้อมที่มีบางรายวิชาทับซ้อนกันและมีบางรายวิชาที่แยกจากกัน ประเด็นคือบางที่นักศึกษาอาจจะจบสาขาสิ่งแวดล้อมก่อนหรือจะเรียนรายวิชาของสาขาสิ่งแวดล้อมให้สำเร็จเฉพาะบางรายวิชา หรือไปเรียนของสาขาเคมีก่อน บางที่ถ้ามีรายวิชาที่สามารถลงได้ อาจจะสำเร็จการศึกษาพร้อมกันก็ได้ เพราะบางรายวิชาสามารถเรียนภาคการศึกษาเดียวกันถ้าแผนการเรียนเป็นตามที่กล่าวมา โดยนำต้นแบบมาจากมหาวิทยาลัยพะเยาซึ่งจัดปริญญาครุศาสตร์กับวิทยาศาสตร์คู่กัน

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า หากข้อบังคับเขียนไว้แบบนี้จะกลายเป็นว่าจบการศึกษาพร้อมกันไม่ได้ และพอมีสองหลักสูตรตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ได้ให้ข้อมูล ในข้อ ๑๐ (๒) “ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นนักศึกษาต้องมีสถานภาพหรือรหัสนักศึกษาไม่เกินหนึ่งรหัสในขณะที่ยังมีสภาพเป็นนักศึกษาอยู่ หากมีสถานภาพซ้ำซ้อนมากกว่าหนึ่งรหัสจะต้องลาออกจากการเป็นนักศึกษาเพื่อให้เหลือรหัสเดียว” แต่จะอยู่ทั้งสองสาขาวิชาไม่ได้เพราะติดล็อค ข้อ ๑๐ (๒) ดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า จะให้นักศึกษาแจ้งความจำนงว่าต้องการจะเรียนแบบจบสองปริญญา ซึ่งจะออกเพียงรหัสเดียวให้นักศึกษา และจะใช้แผนสำหรับหลักสูตรสองปริญญา และยังมีในเรื่องของค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมือนกัน และมีระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักสูตรรูปแบบนี้เกิดขึ้น

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ควรจะต้องเพิ่มเติมข้อความ เพราะถ้ามีรหัสนักศึกษาสองรหัสเมื่อไปพิจารณาข้อ ๑๐ (๒) จะมีสองรหัสไม่ได้ แต่ถ้าเกิดนักศึกษาที่ลงแผนการเรียนที่เป็นลักษณะปริญญาคู่จะสามารถลงเรียนได้หากเพิ่มข้อความจะทำให้มีความรัดกุมมากขึ้น และสิ่งที่น่าจะทำให้เป็นปัจจุบันที่สุดคือการ

ถอนรายวิชา “W” จริงอยู่ข้อบังคับนี้นำมาจากข้อบังคับเดิม แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติมา โดยตลอดตามปฏิทินการศึกษาของกองบริการการศึกษาประกาศนั้น ระดับคะแนน W ต้องถอนก่อนสอบกลางภาค ๑ สัปดาห์ แต่ในข้อบังคับหน้า ๑๒ “(๑๐) ระดับคะแนน W ใช้สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาขอยกเลิก รายวิชาที่ได้ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วและได้กระทำขอยกเลิกภายใน ๓ สัปดาห์ ก่อนการสอบปลายภาค” ควรต้องพิจารณาว่าจะใช้ ๓ สัปดาห์หรือ ๑ สัปดาห์ ตามที่ปฏิบัติจริงควรเป็น ๑ สัปดาห์ เพราะนักศึกษาจะรู้ว่า เรียนไหวหรือไม่ไหวจนต้องไปถอนรายวิชา และอีกประเด็นหนึ่งคือเดิมถ้ามีการเรียนในภาคฤดูร้อนจะตัดสิทธิ์ ไม่ได้รับเกียรตินิยม แต่ข้อบังคับนี้แก้ไขว่าสามารถได้รับเกียรตินิยม

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้แก้ไขประเด็นนี้ว่าถ้าเรียนภาคฤดูร้อนโดยมีแผนการเรียน ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดใน มคอ. ๒ ถือว่ามีสิทธิ์ได้เกียรตินิยม

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า มีประเด็นที่จะขัดแย้งกันเองคือ “ข้อ ๓๔ (๖) นักศึกษาภาคปกติมี เวลาเรียนไม่เกิน ๔ ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตร ๒ ปี ไม่เกิน ๘ ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตร ๔ ปี และ ๑๐ ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตร ๕ ปี ทั้งนี้ ให้นับภาคฤดูร้อนเป็น ๑ ภาคการศึกษาปกติด้วย ยกตัวอย่างสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเรียน ๙ ภาคการศึกษาทั้งที่หลักสูตรอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะขัดกับข้อ ๓๔ (๖) แต่จะมีปลายเปิดให้ใน (๘) “กรณีนักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนในวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพหรือวิชาสหกิจศึกษา รวมทั้งวิชาที่มีข้อกำหนดเฉพาะให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตในเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษาและเป็นรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดหลักสูตรของสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะไม่เสียสิทธิ์ในการรับปริญญาเกียรตินิยม” เป็นการเขียนขัดกันเอง (๖) เรียนไม่เกิน ๘ ภาคการศึกษา แต่ความเป็นจริงเรียน ๙ ภาคการศึกษา และใน (๘) ปลายเปิดว่าให้มีสิทธิ์ได้รับ ปริญญาเกียรตินิยม ขอเสนอให้นำ (๘) ไปต่อท้าย (๖) ได้หรือไม่ เพราะจะทำให้นักศึกษาไม่เสียสิทธิ์ ด้วยการที่ มหาวิทยาลัยเปิดทุกภาคฤดูร้อน จริงอยู่ให้เรียนไม่เกิน ๘ ภาคการศึกษาแต่สมมติว่านักศึกษาต้องการให้ช่วง ท้ายเรียนไม่หนักจะต้องเรียนหนักในช่วงภาคฤดูร้อน เพราะจะสามารถลงภาคฤดูร้อนได้ถึงสองครั้งซึ่งจะ กลายเป็นลง ๑๐ ภาคการศึกษาและไม่ได้รับเกียรตินิยม

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การออกแบบหลักสูตรนั้นขึ้นอยู่กับคณะกรรมการร่าง หลักสูตรของสาขาวิชาเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ถ้าเรียนตามแผนการเรียนถึงสามารถได้รับ เกียรตินิยม เพราะถ้าลงเพิ่มแล้วจะได้รับเกียรตินิยมจะทำให้มีปัญหาการตีความอีก

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า คงไว้ที่ไม่น้อยกว่า ๘ ภาคการศึกษา แต่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ต้องไม่นับหน่วยกิตไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาขึ้นในอนาคต

อธิการบดี กล่าวสรุปว่า ประเด็นแรก หลักสูตรสองปริญญาซึ่งปัจจุบันมีอยู่แล้วคือเคมีกับ สิ่งแวดล้อมจะเขียนให้สอดคล้องกับข้อใดของหลักสูตรสองปริญญา ประเด็นที่สอง เรื่องของการสำเร็จ การศึกษาข้อ ๖ ที่กำหนดไว้ ๔ ปี ๘ ภาคการศึกษา แต่เนื่องจากมีบางหลักสูตรออกแบบเป็นภาคฤดูร้อน สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วย จะเขียนปรับเพิ่มเติมในส่วนนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ข้อที่นายสุทัศน์ อุทอง ได้ให้ข้อเสนอแนะ (๖) ให้ใช้คำว่า “โดยไม่นับภาคการศึกษาฤดูร้อน” ได้หรือไม่ โดย (๘) จะไม่นับฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช่หรือไม่ สมมติว่ามีภาคการศึกษาฤดูร้อนจริงยังคงนับหน่วยกิตถูกต้องหรือไม่ เพราะอย่างไรหน่วยกิตก็เกินจึง ขอให้ใช้คำว่า “โดยไม่นับภาคการศึกษาฤดูร้อน” เป็นการเปิดเงื่อนไขไว้เลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี กล่าวว่า ยังคงต้องการให้นักศึกษา เรียนตามแผนที่เล่มหลักสูตรกำหนด เนื่องจากหลักสูตรวิเคราะหามาติแล้วว่านักศึกษาควรเรียนอะไรเท่าไร

เพราะไม่ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนภาคฤดูร้อน แต่จะมีบางสาขาวิชาที่จะใช้ช่วงภาคฤดูร้อนเรียนต่อเนื่องจะทำให้ช่วงเวลาเรียนยาวกว่า ๒ ปี ปกติที่ผ่านมานับเป็น ๑ ภาคการศึกษาสำหรับภาคฤดูร้อน

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ข้อบังคับฉบับนี้เป็นข้อบังคับที่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันกับการปรับกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมาดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ถือว่ารวดเร็วดีมาก มีประเด็น ในหมวด ๒ หลักสูตรการศึกษา ข้อ ๖ จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา (๔) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติ ๕ ปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต (๕) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติไม่น้อยกว่า ๖ ปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๘๐ หน่วยกิต มีในหลักสูตรจริงหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า เมื่อก่อนมีของคณะครุศาสตร์แต่ปัจจุบันปรับเป็น ๔ ปีแล้ว ใน (๔) และ (๕) เขียนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพราะเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจะต้องครอบคลุมทุกหลักสูตร ทุกมหาวิทยาลัย (๕) จะเป็นหลักสูตรแพทย์ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่ได้เปิดแต่ต้องเขียนเอาไว้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า เป็นการเขียนไว้เพื่อในอนาคตจะได้ไม่ต้องแก้ไขอีก มีประเด็นใน หมวด ๓ การรับเข้าศึกษาและสภาพนักศึกษา ข้อ ๘ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา (๔) “หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทั้งทางวิชาการ และทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ ทุกภาคการศึกษา ในระหว่างการศึกษานี้ในหลักสูตรแบบก้าวหน้า หากภาคการศึกษาใดภาคการศึกษาหนึ่งมีผลการเรียนต่ำกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จะถือว่าผู้เรียนขาดคุณสมบัติในการศึกษาหลักสูตรแบบก้าวหน้า” และคำอธิบายปริญญาตรีแบบก้าวหน้าคืออะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี กล่าวว่า คัดมาจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อในอนาคตเกิดกรณีสาขาวิชาต้องการดำเนินการดังกล่าวจึงเขียนไว้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า คำว่า “ปริญญาตรีแบบก้าวหน้า” ขอรบกวนคำจำกัดความ เพราะเป็นคำใหม่ ไม่ได้อธิบายไว้ หากเป็นคนนอกอ่านไม่เข้าใจว่าคำนี้คืออะไร ยิ่งเห็นเงื่อนไขยิ่งมีข้อสงสัยว่าต้องใช้กับอะไร

อธิการบดี กล่าวว่า เป็นการตัดลอกข้อความมาจากประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๕.๒.๒ ปริญญาตรีแบบก้าวหน้าคือปริญญาตรีควบโท

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ครั้งแรกอ่านแล้วไม่เข้าใจว่าเป็นปริญญาตรีควบโท คือต้องจบปริญญาตรี ๓.๕๐ ถึงจะมาควบโทได้ใช่หรือไม่ สมมติจบมัธยมศึกษาตอนปลาย ๓.๕๐ แล้วเขียนว่าต้องจบปริญญาตรี ๓.๕๐ ถึงจะควบโท

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า หลักสูตรแบบนี้เป็นเหมือน Advance program รับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ สำหรับนักศึกษาที่เก่งมาก ๆ พอเข้ามาเรียนสามารถจัดการเรียนในระดับปริญญาตรีแต่มหาวิทยาลัยจะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างดีในระหว่างการเรียนเขาสามารถไปลงเรียนในระดับปริญญาโทได้ด้วยในระหว่างที่เรียนปริญญาตรี และตอนที่เข้ามาผลการเรียนไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ กรรมการของแต่ละหลักสูตร แต่จะต้องควบคุมผลการเรียนให้ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐ หากต่ำกว่าเมื่อใดก็ต้องหลุดออกจากหลักสูตรแบบก้าวหน้า ซึ่งมีหลายมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการ อีกอย่างหนึ่งจะเป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบโท และโทควบเอก

เมื่อเข้ามาแล้วสามารถเรียนต่อเนื่องได้โดยเรียนโทและเอกไปด้วยกัน เรียนตรีควบโทไปด้วยกัน ปริญญาตรีสามารถลงทะเบียนในระดับปริญญาโทได้ แต่ไม่ใช่ทุกคน ต้องเป็นเด็กที่มีศักยภาพสูงเท่านั้น และมีอาจารย์ดูแลด้วย

อธิการบดี กล่าวว่า นโยบายของหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าอยู่ในประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๕.๑.๒ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหลักสูตรปริญญาตรีสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว แต่ให้เสริมศักยภาพของผู้เรียนโดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้วและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำวิจัยทางวิชาการที่ลุ่มลึก หลักสูตรก้าวหน้าแบบวิชาการต้องมีการเรียนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ข้อ ๖ หลักสูตรตามเกณฑ์เดิมปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีระบุว่าหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี เรียนไม่เกิน ๒ เท่า คือ ๘ ปี หลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปี คือ ๑๐ ปี แต่เกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ได้เขียนไว้ ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายว่าจะกำหนดไว้หรือไม่ ว่านักศึกษามีระยะเวลาการเรียนจะต้องสำเร็จการศึกษาใน ๘ ปี เหมือนเดิม หรือว่าจะให้เป็นไปตามเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัย เพราะบางมหาวิทยาลัยก็ยังคงใช้อยู่เพื่อเป็นแผนในการจัดการศึกษาไม่เช่นนั้นนักศึกษาจะเรียนไปเรื่อย ๆ เป็นประเด็นที่แล้วแต่มหาวิทยาลัยจะพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี กล่าวว่า ในข้อบังคับนี้ไม่ได้ระบุสามารถดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยได้เลย ที่เขียนไว้คือคลุมในเรื่องเกียรตินิยม แต่การยกเว้นมีความกังวลในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกัน ไม่แน่ว่าถ้าใส่แล้วจะผิดหรือไม่

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง สิ่งใดที่เกณฑ์กลางไม่ได้ใส่ไว้ ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นควรใส่ก็สามารถกำหนดได้ เพราะเกณฑ์มหาวิทยาลัยไม่ควรต่ำกว่าเกณฑ์กลางของประเทศอยู่แล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า จริง ๆ มหาวิทยาลัยต้องการใส่ไว้เพราะเห็นว่าควรมีกำหนดเวลาไว้ แต่ตามที่ได้ร่วมประชุมกับรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวง จะพูดเรื่อง “Lifelong Learning” การศึกษาตลอดชีวิต ออกไปทำงานได้ ต้องการเรียนเมื่อไหร่ก็มาเรียน ออกเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรว่าไม่มีการกำหนดเวลาสามารถเรียนเมื่อไหร่ก็เรียนได้ จึงทำให้ไม่เขียนว่า ๘ ปีไม่สำเร็จการศึกษาต้องเริ่มต้นเรียนใหม่

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า มหาวิทยาลัยนวมินทราชินีใส่ไว้โดยให้เหตุผลว่าจะช่วยบริหารแผนการศึกษาของนักศึกษาด้วย คือ “Lifelong Learning” ได้พูดกันมานานเรียน ๘ ปีไม่จบการศึกษาจะสามารถดูแลนักศึกษาโดยโอนหน่วยกิตกลับมา แต่ต้องมีเป้าหมายให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาให้ได้ ยิ่งระดับปริญญาโทถ้าไม่กำหนดไว้จะเป็นงานเพิ่มของอาจารย์ที่ปรึกษา ถ้าจะกลับมาเรียนเมื่อไหร่ก็ได้อาจารย์บัณฑิตศึกษาจะมีงานเพิ่มที่เป็นภาระมาก ทั้งนี้ แล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณา

อธิการบดี กล่าวว่า ขอรับประเด็นเหล่านี้ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า มีข้อสังเกตในเรื่องโครงสร้างของข้อบังคับ ซึ่งข้อบังคับนี้มาแทนข้อบังคับ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ในฉบับใหม่ไม่ได้ให้ยกเลิกฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เขียนว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป” ประเด็นคือถ้าไม่ยกเลิกฉบับปี ๒๕๖๐ ก็จะซ้อนกันในแง่ลักษณะใดก็แล้วแต่ และจะติดไปอยู่ตลอด ผลเสียคือจะเป็นข้อแตกต่างกับฉบับใหม่ ถึงแม้จะเขียนว่าใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ก็ตาม ถ้ามี

ข้อความใดขัดหรือแย้งกันจะทำให้มีปัญหาในการตีความ ซึ่งการทำข้อบังคับทุกฉบับจะต้องยกเลิกของเก่าเพื่อเป็นการเริ่มต้นฉบับใหม่ทั้งหมด การเขียนว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป” ก็สามารถใช้ได้แต่การไม่ยกเลิกจะติดไปกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ยังใช้อยู่ตลอดไป และตลอดกาล ซึ่งไม่มีประโยชน์ และประเด็นที่สอง เมื่อมีการเริ่มต้นข้อบังคับใหม่ดูแล้วยังไม่มียกเฉพาะกาล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและของนักศึกษา เพราะยังมีประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ที่เป็นของฉบับปี ๒๕๖๐ หรือฉบับปี ๒๕๕๙ ที่เคยออกไว้และยังใช้บังคับอยู่ สมมติว่าฉบับปี ๒๕๖๖ ผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ถ้าไม่มียกเฉพาะกาลปัญหาจะตามมาอีกจำนวนมาก การที่จะมารีบออกข้อบังคับหรือประกาศ หรือระเบียบต่าง ๆ จะไม่ทันการณ์ จะทำให้เกิดผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ข้อเสนอคือควรต้องมียกเฉพาะกาล และเมื่อกลับไปดูข้อบังคับปี ๒๕๖๐ ตอนยกเลิกปี ๒๕๕๙ ก็มียกเฉพาะกาล หรือแม้แต่กฎกระทรวงเองเมื่อต้องการออกฉบับใหม่ก็มียกเฉพาะกาลให้ของเก่ายังใช้ได้จนกว่าของใหม่จะเรียบร้อย หรือใช้ของเก่าไปจนกว่าจะหมดวาระสิ้นกระแสความแต่ละเรื่องไป จึงเห็นควรยกเลิกฉบับเก่า และยกเฉพาะกาลจะต้องมีเพื่อการโอนระเบียบ ประกาศ และคำสั่งต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์เท่าที่จำเป็น เมื่อหมดความจำเป็นค่อยออกระเบียบหรือประกาศใหม่ตามข้อบังคับปี ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ตามที่ นายกฤษดา โรจนสุวรรณ ได้ให้ข้อเสนอแนะจะมีประเด็นในข้อ ๒ เขียนว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป” ข้อบังคับโดยปกติจะใช้กับนักศึกษาปีการศึกษาใหม่อยู่แล้ว ข้อบังคับเก่าก็ยังสามารถใช้บังคับได้อยู่ ข้อบังคับฉบับใหม่จะใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายกฤษดา โรจนสุวรรณ ว่าข้อบังคับเก่าควรต้องยกเลิก แต่ต้องมียกเฉพาะกาลว่าให้ใช้ไปจนกว่านักศึกษาเก่าจะสำเร็จการศึกษา ขอให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาดำเนินการ
ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า หมวด ๕ การเทียบรายวิชาที่จะมาเรียนในกรณี ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นเรียนรายวิชาบางรายวิชาแต่เรียนไม่จบ อาจจะโดนคัดชื่อออกหรือลาออกจากมหาวิทยาลัย และต้องการจะมาขอเทียบโอนเรียนต่อโดยนำรายวิชาที่เคยเรียนมาเทียบโอน จะพิจารณาเทียบให้ได้หรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า สามารถเทียบให้ได้ แต่จะเป็นไปตามข้อบังคับหมวดที่ ๕ ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยมีการออกแบบหลักสูตรไม่เหมือนกัน รายวิชาต้องมีเนื้อหาสาระและผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาที่ขอยกเว้นรายวิชาที่มาเทียบโอน

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า ประเด็นแรกในกรณีของปริญญาตรีก้าวหน้า ควรนำมาเป็นคำจำกัดความไว้ในหมวดที่ ๒ หลักสูตรการศึกษา เมื่ออ่านหมวดที่ ๒ ตอนท้ายก่อนหมวดที่ ๓ มีการกล่าวถึงปริญญาตรีแบบก้าวหน้าที่ยังไม่ทราบคำจำกัดความ ประเด็นที่สอง ในการกลั่นกรองหลักสูตรทราบว่า คณะครุศาสตร์จะต้องมีวิชาเอกจำนวนมากเข้ามาแทนลักษณะของสาขาวิชา ในหมวดที่ ๔ ที่มีการเปลี่ยนแปลงและการโอนย้ายนักศึกษา จะมีแค่เพียงการย้ายสาขาวิชา ควรจะมีวิชาเอกด้วยหรือไม่สำหรับการมีหลักสูตรคณะครุศาสตร์ขึ้นมา จึงขอเสนอให้พิจารณา ประเด็นที่สาม หน้า ๑๒ หมวด ๗ ข้อ ๓๒ การสอบตกและการเรียนซ้ำ มี (๑) และหน้า ๑๓ (๕) หัวข้อ (๒) (๓) (๔) หายไปหรือเป็นการพิมพ์ผิด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า หัวข้อ (๒) (๓) (๔) ตกหล่นไป (๒) กล่าวถึงระดับคะแนน S และ U (๓) กล่าวถึงระดับคะแนน U และ UW

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ปกติการให้นักศึกษาพ้นสภาพแค่ภาคเรียนที่ ๑ และสิ้นภาคเรียนที่ ๒ ขอสอบถามว่ามหาวิทยาลัยยังคงยึดแนวทางนี้ไว้ หรือให้พ้นสภาพ ณ วันสิ้นภาคฤดูร้อน เพราะยังไม่แน่ว่า

ชั้นปีที่ ๒ ซึ่งปรากฏอยู่ในข้อ ๑๔ การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (๑) (๒) มีเรื่องผลการเรียนของนักศึกษา กำหนดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมมณฑอม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทุกปีการศึกษา จะดำเนินการในภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อเข้าคณะกรรมการช่วงภาคฤดูร้อนซึ่งจะอยู่ในช่วง กระบวนการของการรับสมัครนักศึกษา จะทำให้นักศึกษาที่พ้นสภาพกลับมาสมัครเรียนได้ทันที ถ้าทำภาคฤดูร้อนเมื่อเปิดภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นภาคการศึกษาใหม่ จึงดำเนินการในภาคการศึกษาที่ ๒ จะถือเป็นการเรียน แบบทวิภาค เมื่อจบ ๒ ภาคเรียนจึงมาดำเนินการในเรื่องนักศึกษาตกรอก ที่ผ่านมาพบว่านักศึกษากลุ่มนี้ที่กลับ เข้ามาเรียนใหม่เมื่อประกาศรับนักศึกษาที่มาสมัครใหม่ทันที ส่วนใหญ่แล้วจะตกรอกด้วยการให้ชำระ ค่าลงทะเบียนเรียน

อธิการบดี กล่าวว่า ข้อ ๒ เขียนว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปี การศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป” เขียนแบบนี้ไม่ได้ เพราะการทำข้อบังคับนี้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ ไม่ครบทุกหลักสูตรคือเฉพาะหลักสูตรที่ปรับปรุงคือ หลักสูตรของครุศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ายังใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่ เพราะฉะนั้น ต้องใช้ข้อบังคับเก่า และต้องเขียนให้ครอบคลุมตามที่ได้ให้ข้อเสนอแนะด้วย ต้องใช้กับหลักสูตรที่มีการปฏิบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ภาวิ ฝ้ายเทศ กล่าวว่า หน้า ๔ (๓) หมวดวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่มุ่งให้ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามรายวิชาใด ๆ ใน หลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระดับอนุปริญญามีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ระดับ ปริญญาตรีไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต คำว่า “ในหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” ไม่เข้าใจการตีความเพราะ เมื่อเป็นวิชาเลือกเสรีแล้วหลักสูตรกำหนดโดยอะไร แต่เวลาที่เปิดสอนจะมีข้อความหนึ่งที่มักจะหาหรือที่ประชุม เกี่ยวกับหลักสูตรว่าเกิดปัญหาว่าวิชาเลือกเสรีนักศึกษาเคยเลือกวิชาที่เป็นตัวที่สองคือต้องผ่านวิชาใดวิชาหนึ่ง มาก่อนแล้วนักศึกษามาลงเรียนเลย เพราะฉะนั้นที่เปิดสอนควรระบุว่า “แต่เป็นไปตามเงื่อนไขของหลักสูตร”

นางวารารณ สีนานาท กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายกฎหมายช่วยพิจารณาประเด็นตามที่อธิการบดีกล่าวว่า หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์เดิมยังไม่สามารถจะใช้ข้อบังคับนี้ได้ แต่ตนเห็นว่าสามารถใช้ได้ เพราะข้อบังคับนี้ว่าด้วยการจัดการศึกษา ส่วนหลักสูตรใช้เกณฑ์อะไรเป็นเรื่องของหลักสูตร มหาวิทยาลัยบริหารหลักสูตรไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ เกณฑ์ใหม่เป็นเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้กล่าวถึงการจัดการศึกษาซึ่งสามารถใช้ได้กับทุกหลักสูตร การเริ่มใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป จึงสามารถนำไปใช้ได้

มติที่ประชุม

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยมีกลไกในการส่งเสริมตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งข้อ ๑๐ ของข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้มีระเบียบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา งานนิติการจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยได้ศึกษาข้อมูลระเบียบ ข้อบังคับ จากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อประกอบการยกร่างกฎหมาย และนำมาปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีกลไกการดำเนินการผ่านคณะอนุกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมนักศึกษา ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ	๓/๒๕๖๖	๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๖	๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดิรี มหันตรัตน์ นำเสนอว่า วาระนี้จะมีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมเข้ามาพร้อมกันจำนวน ๓ วาระ คือ ๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. และ ๓) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ทั้ง ๓ วาระจะอาศัยอำนาจในการออกคืออำนาจตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา คือเมื่อปี ๒๕๖๒ สภาสถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย ประมวลจริยธรรมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประมวลจริยธรรมของผู้บริหาร และประมวลจริยธรรมของบุคลากร และประมวลจริยธรรมของนักเรียนนักศึกษา จึงได้มีการ (ร่าง) โดยคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดกฎหมายเหนือกว่าลำดับศักดิ์เหนือกว่าระเบียบเมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติออกข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะเป็นการตั้งต้นในการที่จะออกระเบียบประมวลจริยธรรมทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ประมวลจริยธรรมในทุกระดับควรให้ความสำคัญในกระบวนการที่จะสร้างจริยธรรมมากกว่าการออกระเบียบ ขอให้ฝ่ายกฎหมายได้ตรวจสอบสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ว่ามีการออกระเบียบแล้วมีปัญหาอย่างไรหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า ประมวลจริยธรรมของนักศึกษาเป็นกฎหมายที่ พ.ร.บ. การอุดมศึกษาบังคับไว้ว่าให้สถานบันอุดมศึกษาต้องมีประมวลจริยธรรมทั้ง ๓ ฉบับ แนวทางส่วนหนึ่งนำมาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพราะผู้อำนวยการกองกฎหมายและสำนักงานอธิการบดี ได้มาเป็นกรรมการร่างกฎหมายให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วย ซึ่งบริบทมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอย่างแตกต่างกัน จึงได้นำแบบอย่างมาจากหลาย ๆ มหาวิทยาลัย เพราะกรรมการที่ทำหน้าที่ยกร่างมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สป.อว. มาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ช่วยกันยกร่าง จริยธรรมนั้นมีความเป็นนามธรรมในการนำไปใช้ให้เป็นรูปธรรม จึงต้องสร้างให้ปรากฏ จรรยาบรรณมาตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้ต้องมี ส่วนจริยธรรมเป็นไปตาม พ.ร.บ. มาตรฐานจริยธรรมประกอบกับพ.ร.บ. มาตรฐานการอุดมศึกษาจึงได้แยกออกมาเป็นระเบียบเฉพาะ จริยธรรมของนักศึกษาเป็นจริยธรรมที่นักศึกษาจะต้องสร้างชื่อเสียง หรือการดำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติคุณต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า เรื่องของมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณของใครก็ตามโดยเฉพาะในสถาบันการศึกษามีความสัมพันธ์กับวินัยด้วย ไม่น่าจะว่าได้มีการนำเนื้อหาของนักศึกษา วินัยของข้าราชการ วินัยของกรรมการที่อยู่ในระเบียบ และข้อบังคับเดิมมาพิจารณาด้วยหรือไม่ มีความสงสัยในหนังสือรับการตักเตือน หนังสือทัณฑ์บน ซึ่งในหนังสือรับการตักเตือนในระเบียบวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๖ มีข้อความว่า “ข้าพเจ้ารู้สึกสำนึกต่อการประพฤติผิดจริยธรรมดังกล่าว” เนื่องจากเป็นหนังสือรับการตักเตือนจึงขอเสนอว่าควรเปลี่ยนเป็นข้อความว่า “ข้าพเจ้าขออน้อมรับการตักเตือนดังกล่าว”

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ทำให้การใช้ภาษาและการนำไปใช้มีความยืดหยุ่น ผู้รับการตักเตือนต้องน้อมรับคำตักเตือน และมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพ.ร.บ.การอุดมศึกษาในมาตรา ๒๐ เขียนไว้ว่า “สถานบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรม” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานไปยัง สป.อว. ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้รับรายงานเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวจึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาทั้ง ๓ วาระ อย่างไรก็ตามสามารถที่จะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ปฏิบัติร่วมกันได้

ประธาน กล่าวว่า ตามที่ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ได้ตั้งข้อสังเกต ข้อความว่า “ข้าพเจ้ารู้สึกสำนึกต่อการประพฤติผิดจริยธรรมดังกล่าว” การใช้ข้อความนี้อาจจะทำให้ได้สติยิ่งขึ้น แต่หากต้องการให้มีความยืดหยุ่น ควรใช้ข้อความว่า “ข้าพเจ้าขออน้อมรับการตักเตือนและจะไม่ประพฤติผิดอีก”

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นแรก ระเบียบว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. หน้า ๓ หมวด ๓ การดำเนินการทางจริยธรรม ข้อ ๒๒ ข้อความว่า “ซึ่งมีจำนวนห้าเจ็ดคน” แก้ไขเป็น “ซึ่งมีจำนวนเจ็ดคน” ประเด็นที่สอง กรรมการชุดนี้ควรมีกรรมการที่เป็นนักศึกษาเข้าไปร่วมเพิ่มอีก ๑ คนจะทำให้ดูเป็นกลางมากยิ่งขึ้น

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่่า ประเด็นแรก ข้อ ๒๒ (๒) รองคณบดีที่กำกับดูแลงานกิจการนักศึกษาทุกหน่วยงาน เป็นกรรมการ ซึ่งคำว่า “หน่วยงาน” หมายถึงถึงบัณฑิตวิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตด้วยหรือไม่เพราะมีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรใช้คำว่า “ซึ่งประกอบด้วย” ประเด็นที่สองระเบียบนี้ไม่ได้อ้างถึงการโยงกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยธรรมนูญของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ คำจำกัดความเช่น “คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มาตามข้อบังคับอีกฉบับหนึ่งไม่ได้มาตามระเบียบนี้ แต่ถ้าเข้าไปพิจารณาด้านในจะไม่ได้บอกที่มาที่ไป ควรเขียนให้สอดคล้องกับข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่ และประเด็นที่สาม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ยังคงใช้ข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการมาจากสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง แต่หากมีกรรมการท่านนั้นถูกร้องเรียนจริยธรรม ไม่ได้บัญญัติไว้ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ กล่าวว่่า ประเด็นแรกเห็นด้วยกับการระบุข้อความว่า “ซึ่งประกอบด้วย...” ประเด็นที่สอง ระเบียบอ้างอิงโดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับแต่ต้องการให้ระบุให้ชัดเจนสามารถดำเนินการได้เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และประเด็นที่สาม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. เห็นด้วยกับกรรมการที่ถูกต้องเป็นกรรมการผิดจริยธรรมหรือมีการสอบจริยธรรมก็ไม่ควรมาเป็นกรรมการ จะเขียนระบุไว้เพิ่มเติม

อธิการบดี กล่าวว่่า ควรเพิ่มเติมประธานสภานักศึกษา หรือนายกองค์การนักศึกษา อีก ๑ คน ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่่า ประเด็นแรก กรณีที่เป็นระเบียบหรือประมวลจริยธรรมของนักศึกษา ถ้ามีโอกาสตามหลักแล้วอะไรก็ตามที่ออกมาแล้วมีผลกระทบต่อประชาชนภาคใดควรจะต้องมีการประชาพิจารณ์หรือกระบวนการที่มีส่วนร่วม ถ้าที่มาของระเบียบนี้มีการผ่านสโมสรนักศึกษาหรือตัวแทนนักศึกษา ก็จะเป็นการดี หรือในการสร้างจริยธรรมควรเริ่มจากการมีส่วนร่วมอย่างน้อยเมื่อออกระเบียบไปแล้วจะไปสร้างจริยธรรมหรือรณรงค์กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นกระบวนการที่เหมาะสมตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นที่สอง หนังสือรับการตักเตือน ในระเบียบวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๖ ข้อความว่า “หากข้าพเจ้ากระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหนังสือว่ากล่าวตักเตือนที่ให้ไว้” ควรแก้ไขเป็น “หากข้าพเจ้ากระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหนังสือรับการตักเตือนที่ให้ไว้” ประเด็นที่สาม หนังสือรับการตักเตือน ในระเบียบวาระที่ ๔.๖ ไม่พบปรากฏในแบบฟอร์มให้เลือกเติมข้อความว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย” ปรากฏแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย แต่ในระเบียบระบุว่าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ดังนั้นต้องการให้ครบถ้วนทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เว้นแต่จะให้หน้าแบบฟอร์มนี้ไปปรับใช้ตามสถานการณ์เองโดยมีแบบฟอร์มนี้เป็นตัวอย่าง แต่ถ้าต้องเห็นชอบแบบฟอร์มนี้ด้วย ก็ควรระบุให้ครบถ้วน ประเด็นที่สี่ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ส่วนที่ ๓ จริยธรรมต่อมหาวิทยาลัย ข้อ ๒๕ ข้อความว่า “หรือกระการใด ๆ” ถูกต้องหรือไม่ ประเด็นที่ห้า ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ส่วนที่ ๔ การดำเนินการทางจริยธรรมกับนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๔๔ ข้อความว่า “ประธานกรรมการธรรมาภิบาล” แก้ไขเป็น “ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม”

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า แบบหนังสือรับการตักเตือนมีเฉพาะผู้รับการตักเตือนลงนาม แต่ไม่มีผู้สั่งตักเตือนลงนาม จำเป็นต้องมีหรือไม่ หากสอบสวนแล้วผู้นั้นไม่มีความผิดแล้วไม่ลงชื่อตักเตือนจะสามารถไม่ลงชื่อได้หรือไม่

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ไม่ทราบว่าใช้หลักอะไรมาแยกระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร ซึ่งมีรายละเอียดย่อยจนเกินไป ถ้ากล่าวถึงข้าราชการพลเรือน แยกระหว่างตัวข้าราชการพลเรือนกับข้าราชการการเมือง เป็น ๒ ฉบับเท่านั้น แต่ของมหาวิทยาลัยเห็นว่าควรแยกผู้บริหารออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพราะคนละบทบาท กลุ่มหนึ่งเป็นคณาจารย์ทางกำกับดูแล กลุ่มหนึ่งเป็นผู้บริหาร

ประธาน กล่าวว่า กระทรวง อว. มีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นการพิจารณาจากกรอบภาระงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามประกาศของ กระทรวง อว.

รองศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ กล่าวว่า นำความมาจากมาตรา ๒๐ ของพ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใช้ ซึ่งเขียนไว้ให้แยกเป็นส่วน ๆ การแยกหรือรวมอยู่ที่เนื้อหา หากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้รวมหรือแยกก็สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้กรรมการที่ยกอ้างมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ พิจารณาหลายส่วน เช่น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย มีกรรมการหลายท่านสอบถามว่าแล้วจะบังคับใช้ได้หรือไม่เพราะมีความเป็นนามธรรม ไม่มีความเป็นรูปธรรมจับต้องไม่ได้แต่มาตรา ๒๐ ระบุไว้ว่า “สภาอุดมศึกษาต้องให้มี”

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีครบทุกประเภทอยู่แล้ว คือ บุคลากร ผู้บริหาร และนักศึกษา ในหน่วยงานเดียวกันจำเป็นจะต้องมีระเบียบจำแนกตามประเภทบุคคล ซึ่งไม่ได้ทำผิดกฎหมายหลักแต่มีความครบถ้วน เพียงแต่แยกหมวดหมู่และยังผูกพันถึงผู้ที่จะแต่งตั้งกรรมการที่ใช้ในการพิจารณาแต่ละเรื่องด้วยซ้ำไป ยกตัวอย่างเช่น การแยกอธิบดีออกจากบุคลากรอื่น ๆ ในกรม และมีระเบียบคนละชุดมาบังคับใช้ซึ่งดูเป็นเรื่องแปลก จึงขอให้ข้อสังเกตไว้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า (ร่าง) ระเบียบว่าด้วยประมวลจริยธรรมของของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและ(ร่าง) ระเบียบว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร เท่าที่ตรวจสอบในเนื้อหาแล้วมีข้อแตกต่างอย่างมีนัยยะสำคัญตลอดทั้งเรื่องการแยกออกมาเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ เพียงแต่ยังขาดสาระสำคัญคือ ในประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร มีคำจำกัดความของคำว่า “ผู้บริหาร” และ “บุคลากร” เขียนไว้แล้ว แต่ใน (ร่าง) ระเบียบว่าด้วยประมวลจริยธรรมของของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ไม่มีคำจำกัดความของคำว่า “บุคลากร” เขียนไว้ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของระเบียบฉบับนี้ ควรมีคำจำกัดความของคำว่า “ผู้บริหาร” และ “บุคลากร” เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นและทำให้เกิดความสมบูรณ์

มติที่ประชุม

(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ กำหนดให้ สถานสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสถานสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภา สถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากรของสถานสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล ทั้งนี้ ให้สถานสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถานสถาบันอุดมศึกษา

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งข้อ ๑๐ ของข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้มีระเบียบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา งานนิติการจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยได้ศึกษาข้อมูลระเบียบ ข้อบังคับ จากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อประกอบการยกร่างกฎหมาย และนำมาปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเป็นการรักษาส่งเสริมไว้ซึ่งเกียรติคุณและชื่อเสียงของบุคลากร เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่และการดำรงตนอย่างมีธรรมาภิบาล โดยมีกลไกการดำเนินการผ่านคณะอนุกรรมการธรรมาภิบาลบุคลากร ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ	๓/๒๕๖๖	๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๖	๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งข้อ ๑๐ ของข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้มีระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา งานนิติการจึงได้ดำเนินยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยได้ศึกษาข้อมูลระเบียบ ข้อบังคับ จากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อประกอบการร่างกฎหมาย และนำมาปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเป็นการรักษาส่งเสริมไว้ซึ่งเกียรติคุณและชื่อเสียงของบุคคลดังกล่าว เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่และการดำรงตนอย่างมีธรรมาภิบาล โดยมีกลไกการดำเนินการผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ	๓/๒๕๖๖	๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๖	๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก รายงานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยราชบุรี

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดี เพื่อรายงานรายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)								
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม	อยู่ระหว่างไม่ศึกษาต่อ	คิดเป็นร้อยละ
	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (ข้าราชการพลเรือน)	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (พนักงาน)			
คณะครุศาสตร์	๘	๔	๑๒	๒๒	๓๕	๕๗	๖๙	๘	๑๑.๕๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘	๑๐	๑๘	๒๙	๕๔	๗๓	๑๐๑	๑๕	๑๕.๘๔
คณะวิทยาการจัดการ	๔	๙	๑๓	๑๘	๒๐	๓๘	๕๑	๑	๑.๙๖
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๑๗	๓๑	๒๙	๓๖	๖๕	๙๖	๑๑	๑๑.๔๖
รวม	๓๔	๔๐	๗๔	๙๗	๑๔๗	๒๔๔	๓๑๗	๓๖	๑๑.๓๕

งานทรัพยากรบุคคลขอแจ้งรายชื่ออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.กิตติภพ มหาวิน สังกัดคณะครุศาสตร์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) จากมหาวิทยาลัยนเรศวร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร จันตะนี สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รายงานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคณาจารย์ทั้งสิ้นจำนวน ๓๑๗ ราย โดยมีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๒๓ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๘.๘๐ ของจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด ดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ประเภทบุคลากร	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา	๒๖	๓๕.๑๓	๔๓	๕๘.๑๐	๘	๑๐.๘๑	-	-	๗๗
พนักงาน มหาวิทยาลัย	๑๗๑	๗๐.๓๗	๖๕	๒๖.๗๔	๗	๒.๘๘	-	-	๒๕๓

อนึ่ง มีคณาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว จำนวน ๑๒ ราย โดยแบ่งตามสังกัดคณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๒
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕
คณะวิทยาการจัดการ	๔
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑
รวม	๑๒

งานทรัพยากรบุคคลขอแจ้งรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐมบุตร แก้วสมนึก พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา ๖๑๐๒ รัฐประศาสนศาสตร์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ เนตรสว่าง พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา ๖๘๐๒ บริหารธุรกิจ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินา นิ่มนวล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา ๖๘๐๒ บริหารธุรกิจ อนุสาขาวิชา ๖๘๐๒๐๔ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก และรายงานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุป
ผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

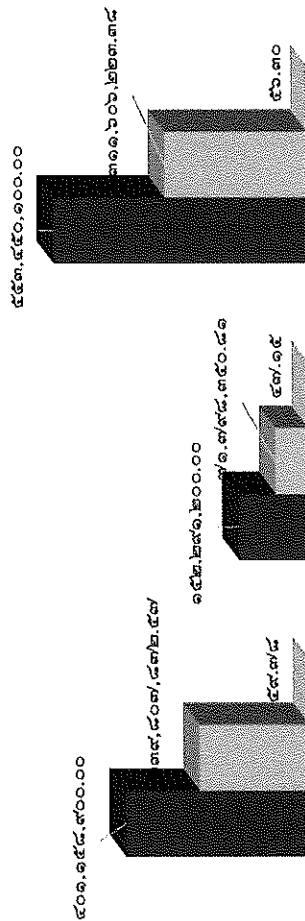
สาระสำคัญโดยย่อ

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกราย
หน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการ
บริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+)/ ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ สิ้นงวดคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๑,๑๕๘,๙๐๐.๐๐	๒๓๙,๘๐๙,๘๗๒.๕๗	๑๖๑,๓๔๙,๐๒๗.๔๓	๕๙.๙๗๔	๗๗	-๑๗/๒๒	-	-
งบเงินรายได้	๑๕๒,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๗๑,๙๗๔,๓๕๐.๘๑	๘๐,๓๑๖,๘๔๙.๑๙	๔๗.๑๕๕	๗๐	-๒๒.๕๕	๖๗/๐๑๗,๖๙๐.๐๐	๒๕,๖๕๐,๗๓๐.๗๙
งบ บ.กศ.	๖๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๒,๙๗๔,๓๖๑.๖๐	๓๐,๒๒๕,๖๓๘.๔๐	๕๒.๐๖	๗๐	-๑๗/๙๕	๕๓,๕๐๙,๒๖๕.๐๐	๒๐,๗๑๐,๙๐๓.๕๐
งบ กศ.บป.	๕,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๑๒,๕๕๕.๐๙	๓,๐๔๗,๔๔๔.๙๑	๕๗.๐๙	๗๐	-๒๒.๙๑	๕,๔๗๑,๖๗๕.๐๐	๑,๗๕๙,๑๑๕.๙๑
งบ บัณฑิตศึกษา	๑๕,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๘๖๖,๐๕๒.๕๒	๙,๙๓๓,๙๔๗.๔๘	๓๗.๖๕	๗๐	-๓๐.๗๖	๙,๐๓๖,๗๕๐.๐๐	๓,๑๗๐,๗๐๗.๕๒
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๒๗,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	๒๑.๕๕	๗๐	-๕๕.๕๖	-	-
งบ บกศ. สภิสศ	๕๐,๕๕๘,๒๐๐.๐๐	๒๕,๕๒๑,๓๙๑.๖๐	๒๖,๐๓๖,๘๐๘.๔๐	๕๐.๗๕	๗๐	-๑๐.๒๖	๕๗,๖๑๗,๗๒๐.๒๖	๓๓,๑๕๖,๓๒๘.๖๖
รวมทั้งหมด	๕๕๓,๕๕๐,๑๐๐.๐๐	๓๑๑,๖๖๖,๒๒๓.๓๕	๒๔๑,๘๘๓,๘๗๖.๖๒	๕๖.๓๐			๖๗,๐๑๗,๖๙๐.๐๐	๒๕,๖๕๐,๗๓๐.๗๙

■ งบประมาณที่จัดสรร ■ ผลเบิกจ่าย ■ ร้อยละเบิกจ่าย



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน

ประเภท	งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่า เบิกหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) (-)กว่า เบิกหมาย
	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๗,๕๖,๕๕๑,๖๐๐.๐๐	๖๐,๓๑๖,๕๔๑.๓๖	๑๕,๓๓๕,๑๕๕.๖๔	๘๐.๘๐	๘๐	๐.๘๐
งบดำเนินงาน	๙,๖๐๕,๕๐๐.๐๐	๓,๕๙๕,๓๗๒.๕๐	๖,๐๑๐,๑๒๗.๕๐	๓๖.๓๙	๘๐	-๔๓.๖๑
งบลงทุน	๖๙,๐๗๖,๙๐๐.๐๐	๑,๙๒๐,๙๕๕.๐๐	๖๗,๑๕๖,๑๕๕.๐๐	๒.๗๗	๖๕	-๖.๒๒
งบอุดหนุน	๒๔๗,๕๒๕,๙๐๐.๐๐	๑๗๕,๐๐๗.๕๐	๒๗,๕๑๘,๘๙๒.๕๐	๗.๐๗	๘๐	-๙.๙๖
รายจ่ายภาพรวม	๕๐๑,๑๕๕,๙๐๐.๐๐	๒๓๓,๘๐๗,๕๗๒.๕๗	๑๖๑,๓๕๑,๐๒๗.๕๓	๔๙.๗๔	๗๗	-๑.๒๒

งบประมาณเงินรายได้

ประเภท	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)			ค่า เบิกหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) (-)กว่า เบิกหมาย
	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ		
งบบุคลากร	๓๑,๘๖๕,๗๓๕.๐๐	๒๐,๕๕๐,๕๓๑.๐๐	๑๑,๓๑๕,๒๐๔.๐๐	๗๐	-๕.๗๔
งบดำเนินงาน	๘๙,๕๒๗,๖๐๖.๕๐	๕๓,๕๐๕,๙๕๖.๕๑	๓๖,๐๒๑,๖๕๐.๐๙	๗๐	-๒๑.๕๖
งบลงทุน	๒๓,๗๙๕,๕๑๗.๑๐	๑,๘๗๕,๒๓๓.๐๐	๒๑,๙๒๐,๒๘๔.๑๐	๗๗	-๖.๕๑
งบอุดหนุน	๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๐	๑.๗๑
งบรายจ่ายอื่น	๒๐๐,๓๕๒,๕๐	๓๕,๗๓๐.๕๐	๑๖๔,๖๒๑.๐๐	๗๐	-๕๒.๖๖
รายจ่ายภาพรวม	๑๕๒,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๗๑,๗๙๗,๓๕๐.๕๑	๘๐,๔๙๓,๘๔๙.๕๑	๗๐	-๒๒.๕๕

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายคุณย์พิชัย โกมลวานิช กล่าวว่ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้มอบทุนการศึกษาด้านนิเทศศาสตร์ให้นักศึกษาตั้งแต่ปีแรกจนสำเร็จการศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการชุดปัจจุบันจะครบวาระในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่นักศึกษาจะต้องมีทุนการศึกษานับสนุนจนสำเร็จการศึกษา เพื่อส่งภาระความรับผิดชอบต่อนักศึกษาชุดนี้ไปยังมหาวิทยาลัย จึงขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานรับมอบกองทุนหลวงประชัญคดี ส่วนทุนอื่น ๆ ได้ดำเนินการสรุปยอดและแจ้งให้นักศึกษารับมอบทุนการศึกษา อีกทั้งยังมีกองทุนที่เหลือไปยังคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดต่อไป และในส่วนการมอบทุนสำหรับโรงเรียนสาธิตที่จะทำให้นักเรียนที่เคยร่วมกิจกรรมอยุธยาชลุ่ยพันเลา ซึ่งในปัจจุบันแข่งแกร่งพอที่จะเป็นเยาวชนต้นแบบได้แล้ว และจะเชื่อมโยงไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๑๒ โรงเรียน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้จัดหาชลุ่ยเสื่อผ้าสำหรับเด็กที่จะจัดกิจกรรมมินิคอนเสิร์ตร่วมกับโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขาธิการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดให้มีการประชุมสำหรับเดือนสิงหาคม ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา